



Ministero dell'istruzione e del merito
Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto
DIREZIONE GENERALE

Ufficio II - Ordinamenti scolastici. Politiche formative e orientamento.
Rapporti con la Regione. Progetti europei. Esami di Stato.
Via Forte Marghera, 191 - 30173 Venezia Mestre

Allegato alla Nota U.S.R.V. prot. n. 17142 del 1 luglio 2024

Piano per la formazione dei docenti ed educatori in percorso di formazione e periodo di prova

Anno scol. 2023/2024

MONITORAGGIO REGIONALE

AMBITO 9– BELLUNO CADORE

I.I.S. "E. FERMI", PIEVE DI CADORE

U.S.R. per il Veneto – Uff. II

Il gruppo di lavoro dell'U.S.R. per il Veneto

Angela RIGGIO, Dirigente Ufficio II

Filippo STURARO, Dirigente Tecnico

Barbara BEVILACQUA e Eva BRESAOLA, Referenti regionali per la formazione dei Docenti

Alberto BOZZATO, Referente amministrativo

Sommario

1.	Esiti della rilevazione dei bisogni formativi finalizzata all'organizzazione dei laboratori.	3
2.	Dati relativi al docente/educatore impegnato nelle attività formative	4
3.	Organizzazione e servizi	4
4.	Valutazione dell'incontro iniziale e dell'incontro di restituzione finale	6
5.	Valutazione del laboratorio "Inclusione, Bisogni Educativi Speciali, gestione della classe e dinamiche relazionali, motivazione ad apprendere"	8
5.1	Qualità ed efficacia dei contenuti, della metodologia, delle modalità comunicative e organizzative.	8
5.2	Trasferibilità e diffusione dell'esperienza formativa.	12
5.3	Valutazione di sintesi del laboratorio.	12
6.	Valutazione del laboratorio "Innovazione della didattica delle discipline, buone pratiche metodologiche e valutazione didattica degli apprendimenti, finalizzati alla motivazione ad apprendere."	14
6.1	Qualità ed efficacia dei contenuti, della metodologia, delle modalità comunicative e organizzative.	14
6.2	Trasferibilità e diffusione dell'esperienza formativa.	17
6.3	Valutazione di sintesi del laboratorio.	18
7.	Valutazione del laboratorio "Metodologie e tecnologie della didattica digitale e loro integrazione nel curriculum. Ampliamento e consolidamento delle competenze digitali dei docenti" – (LABORATORIO NON ATTIVATO DALLA SCUOLA POLO)	19

1. Esiti della rilevazione dei bisogni formativi finalizzata all'organizzazione dei laboratori.

Con riferimento alla Nota U.S.R.V. prot. n. 28068 del 10 novembre 2023 e alla Nota U.S.R.V. prot. n. 29356 del 28 novembre 2023, sono stati resi noti gli esiti della rilevazione dei bisogni formativi dei docenti/educatori in percorso di formazione e periodo di prova, finalizzata all'organizzazione di n. 2 laboratori formativi (di 6 ore ciascuno), da parte delle Scuole Polo per la formazione.

BELLUNO	Laboratori con maggior numero di preferenze
Provincia di BELLUNO	c. Inclusione, Bisogni Educativi Speciali, gestione della classe e dinamiche relazionali, motivazione ad apprendere.
	d. Innovazione della didattica delle discipline, buone pratiche metodologiche e valutazione didattica degli apprendimenti, finalizzati alla motivazione ad apprendere.
Ambito 09 BL - I.I.S. "E. Fermi", Pieve di Cadore (Bl)	c. Inclusione, Bisogni Educativi Speciali, gestione della classe e dinamiche relazionali, motivazione ad apprendere.
	d. Innovazione della didattica delle discipline, buone pratiche metodologiche e valutazione didattica degli apprendimenti, finalizzati alla motivazione ad apprendere.
Ambito 10 BL - I.I.S. "T. Catullo", Belluno	c. Inclusione, Bisogni Educativi Speciali, gestione della classe e dinamiche relazionali, motivazione ad apprendere.
	d. Innovazione della didattica delle discipline, buone pratiche metodologiche e valutazione didattica degli apprendimenti, finalizzati alla motivazione ad apprendere.
Ambito 11 BL - I.I.S. "A. Della Lucia", Feltre (Bl)	d. Innovazione della didattica delle discipline, buone pratiche metodologiche e valutazione didattica degli apprendimenti, finalizzati alla motivazione ad apprendere.
	c. Inclusione, Bisogni Educativi Speciali, gestione della classe e dinamiche relazionali, motivazione ad apprendere.

La Scuola Polo ha scelto attivare i laboratori sulla base del maggior numero di preferenze ottenute a livello di ambito:

c. Inclusione, Bisogni Educativi Speciali, gestione della classe e dinamiche relazionali, motivazione ad apprendere.

d. Innovazione della didattica delle discipline, buone pratiche metodologiche e valutazione didattica degli apprendimenti, finalizzati alla motivazione ad apprendere.

Con riferimento alla Nota U.S.R.V. prot. n. 13129 del 13 maggio 2024 "Monitoraggio regionale rivolto ai partecipanti alle azioni formative obbligatorie", l'U.S.R. ha avviato un'azione di monitoraggio, finalizzata alla valutazione dell'efficacia delle proposte organizzate e gestite dall'U.S.R. per il Veneto e dalle Scuole Polo di Ambito per la formazione.

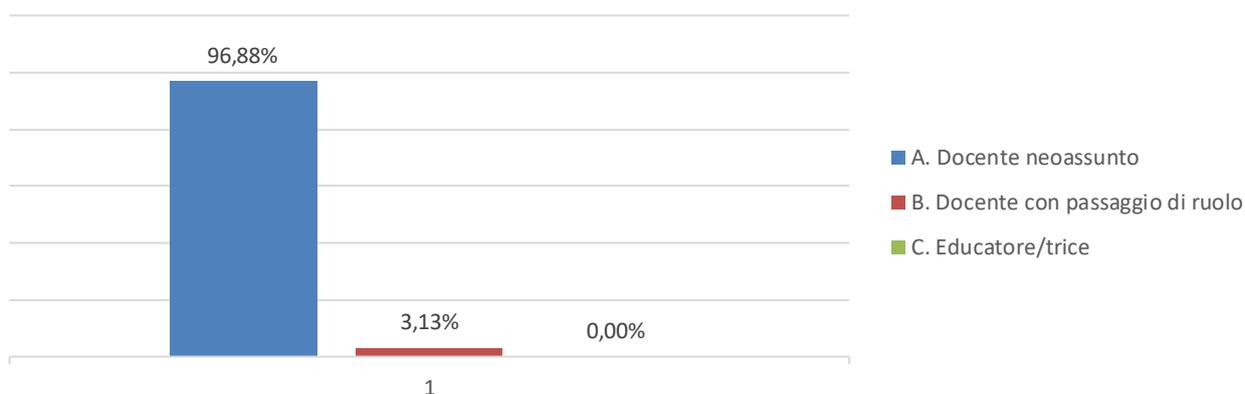
Si inviano dunque gli esiti del monitoraggio effettuato, relativi ai due laboratori attivati dalla Scuola Polo.

Si precisa che le voci "Altro" degli item, illustrati nei paragrafi successivi, riportano letteralmente i commenti dei docenti/educatori.

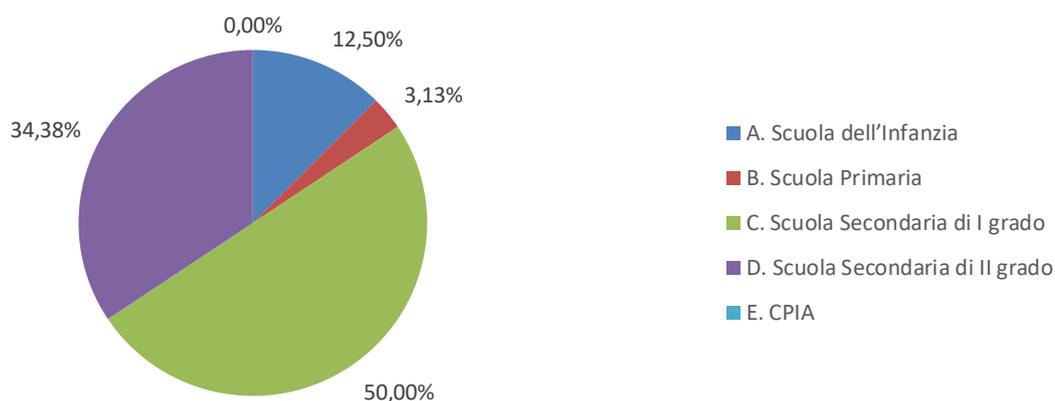
Si evidenzia che nel monitoraggio regionale alcuni docenti hanno valutato anche il terzo laboratorio, seppur non realizzato dalla Scuola Polo, di cui si inviano i commenti relativi alla domanda n.15 Osservazioni ed eventuali suggerimenti.

2. Dati relativi al docente/educatore impegnato nelle attività formative

1. Risposte al monitoraggio rispetto alla fattispecie di personale interessato



2. Grado e ordine di scuola di appartenenza

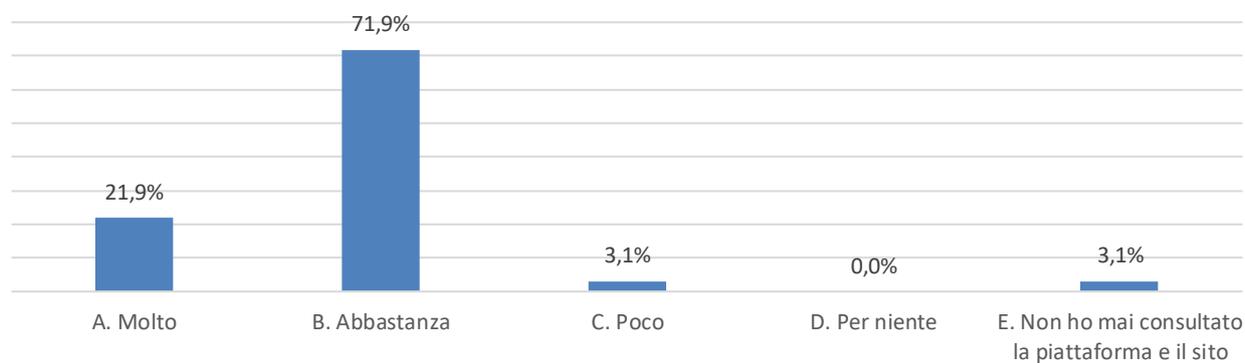


3. Organizzazione e servizi

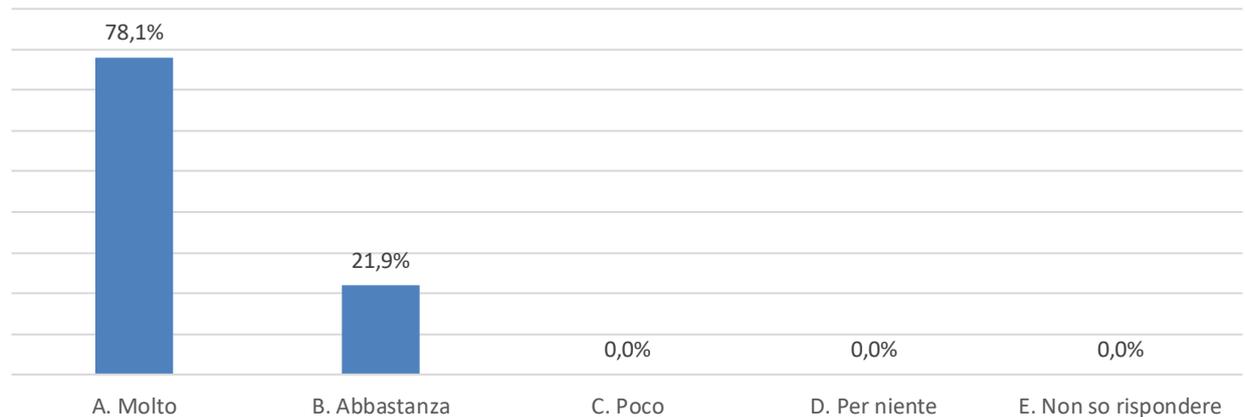
1. Le informazioni sulle azioni formative del Piano regionale sono state comunicate dall'U.S.R. PER IL VENETO in maniera esaustiva e tempestiva?



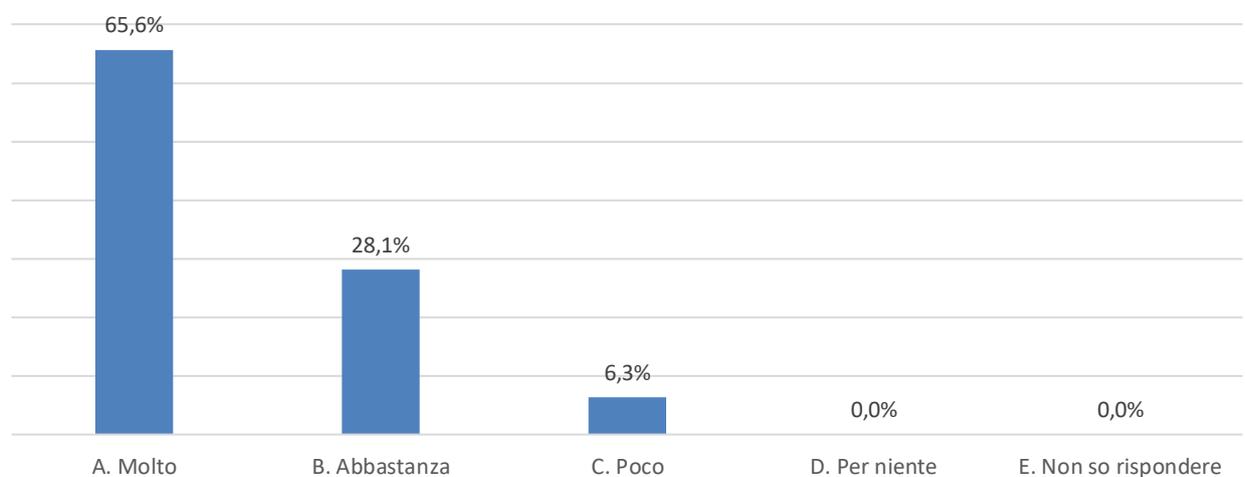
2. Le informazioni presenti nella piattaforma regionale dedicata al Piano (<https://formazione.istruzioneveneto.gov.it/>) e nel sito dell'U.S.R.V. (<https://istruzioneveneto.gov.it/>) sono chiare ed esaustive?



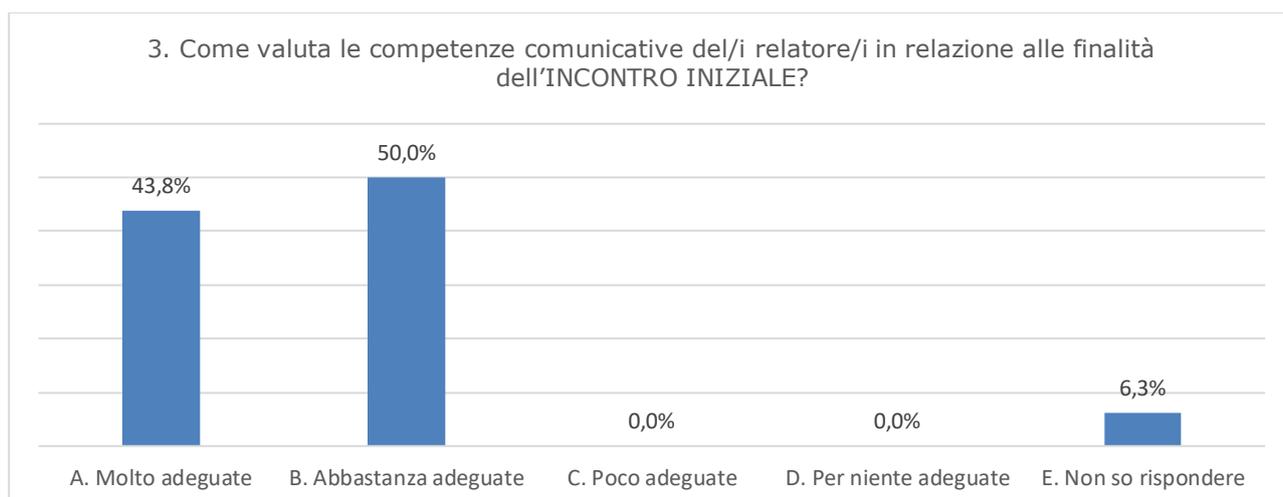
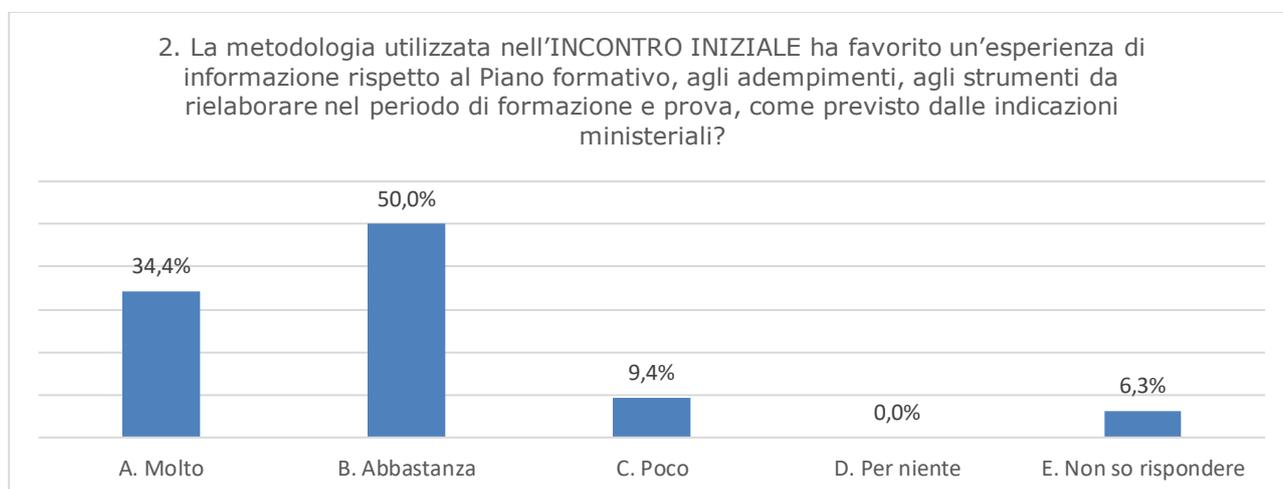
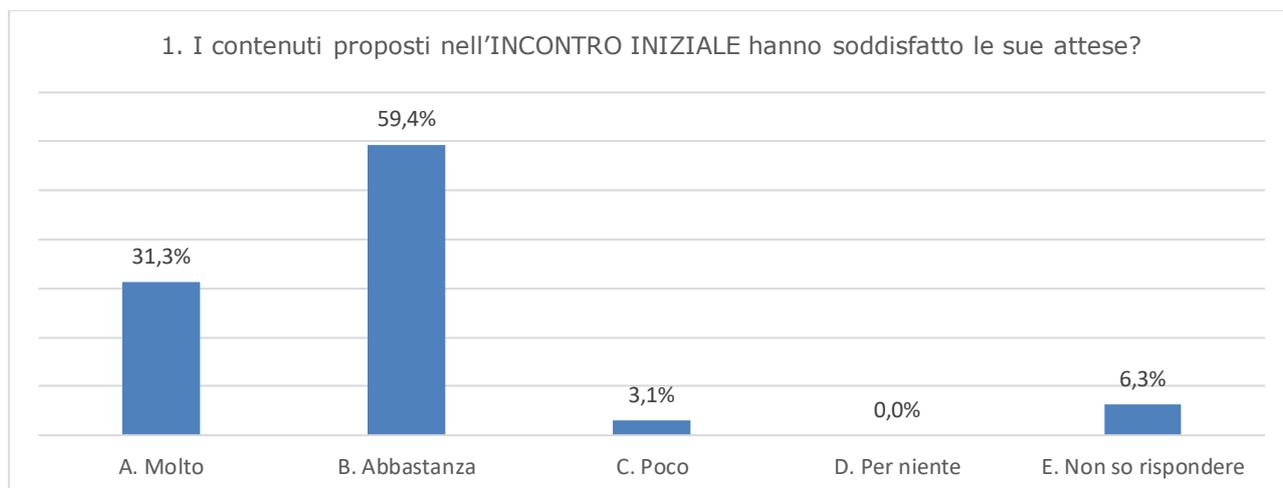
3. Le informazioni sulle modalità di partecipazione alle attività formative da parte della SCUOLA POLO DI AMBITO sono state comunicate in maniera esaustiva e tempestiva?



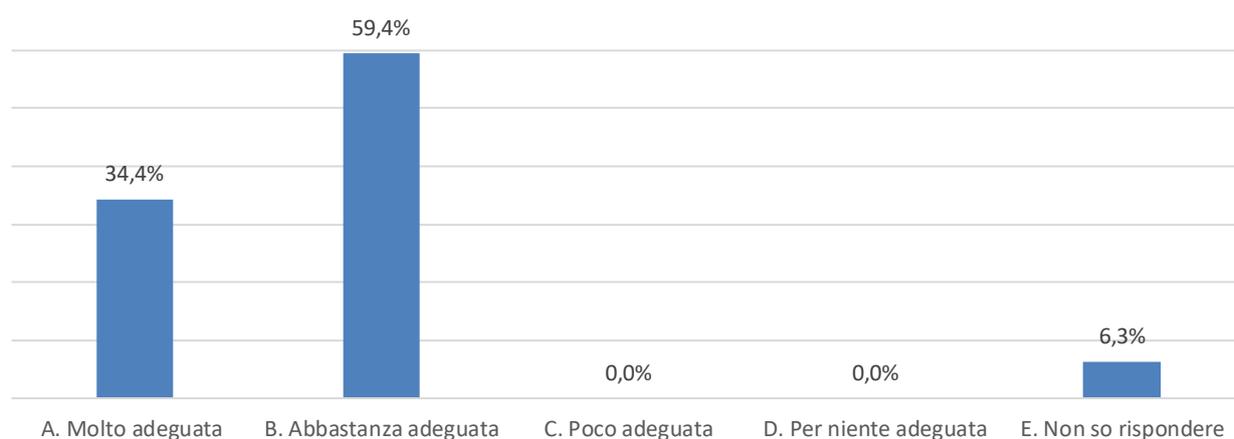
4. Le informazioni sulle modalità di partecipazione alle attività formative da parte della SCUOLA SEDE DI SERVIZIO sono state trasmesse in maniera tempestiva?



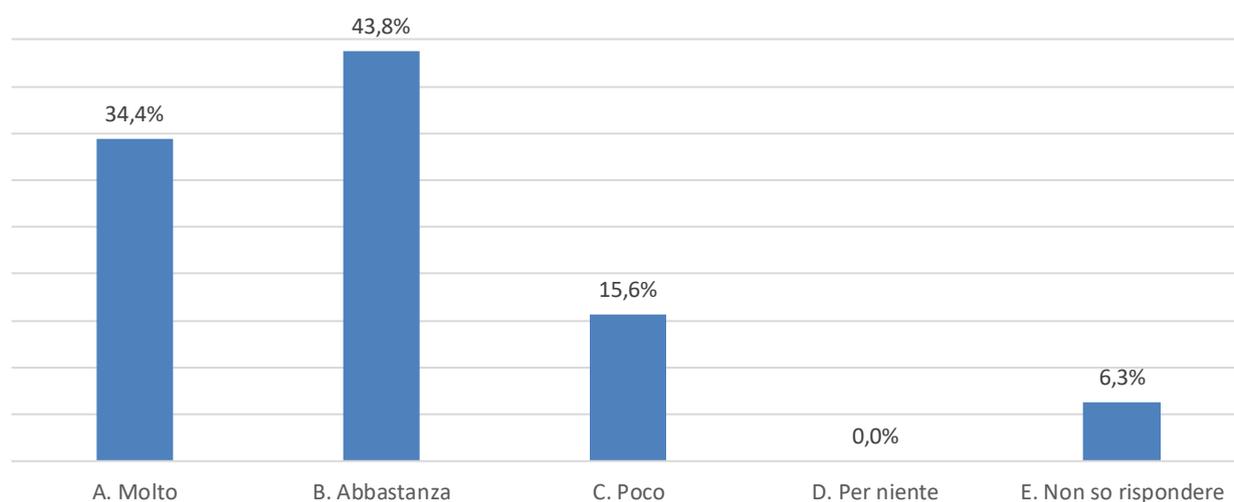
4. Valutazione dell'incontro iniziale e dell'incontro di restituzione finale



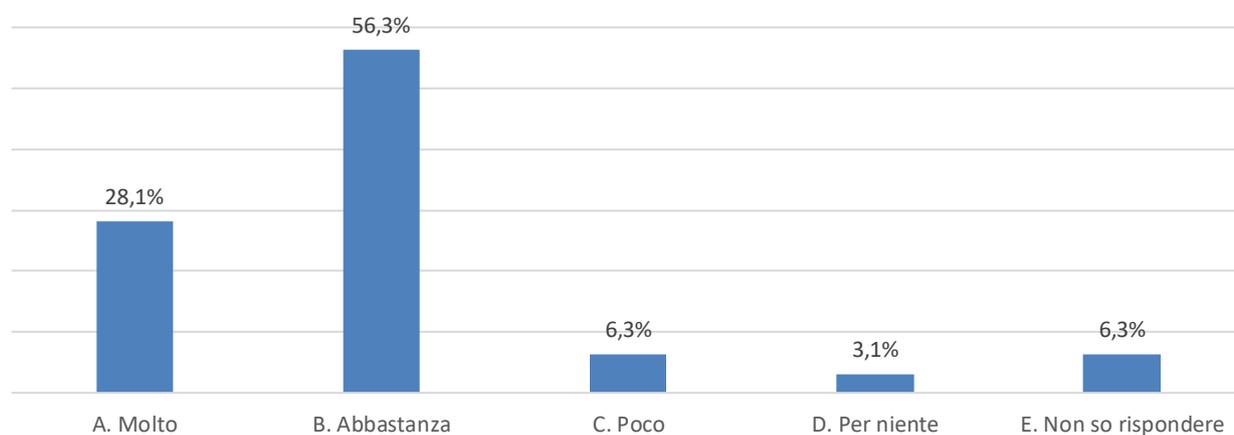
4. Come valuta l'efficacia complessiva dell'INCONTRO INIZIALE?



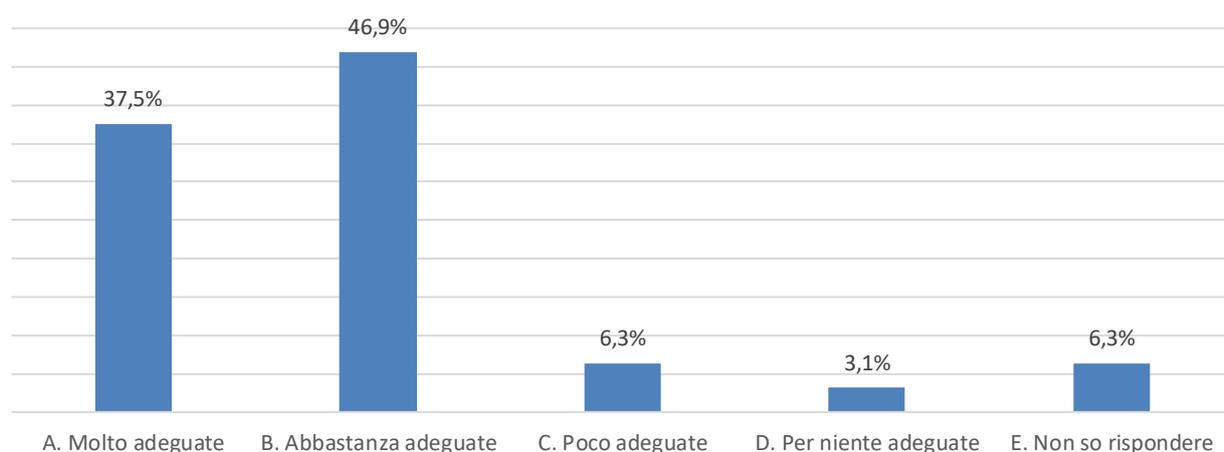
5. I contenuti proposti nell'INCONTRO DI RESTITUZIONE FINALE hanno soddisfatto le sue attese?



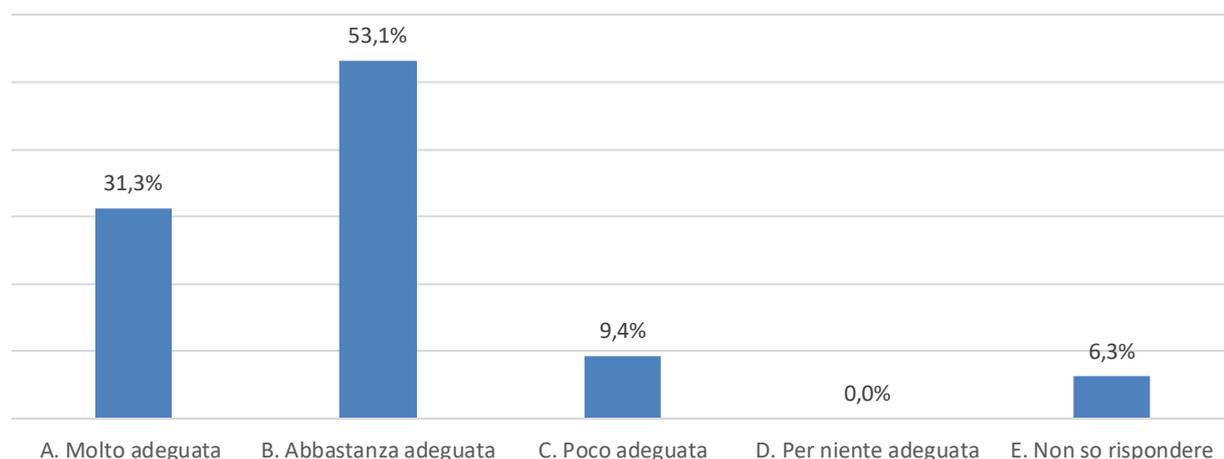
6. La metodologia utilizzata nell'INCONTRO DI RESTITUZIONE FINALE ha favorito un'esperienza di socializzazione e riflessione partecipata in ordine agli esiti della formazione e di condivisione di buone pratiche di formazione in ingresso, come previsto?



7. Come valuta le competenze comunicative del/i relatore/i in relazione alle finalità dell'INCONTRO DI RESTITUZIONE FINALE?



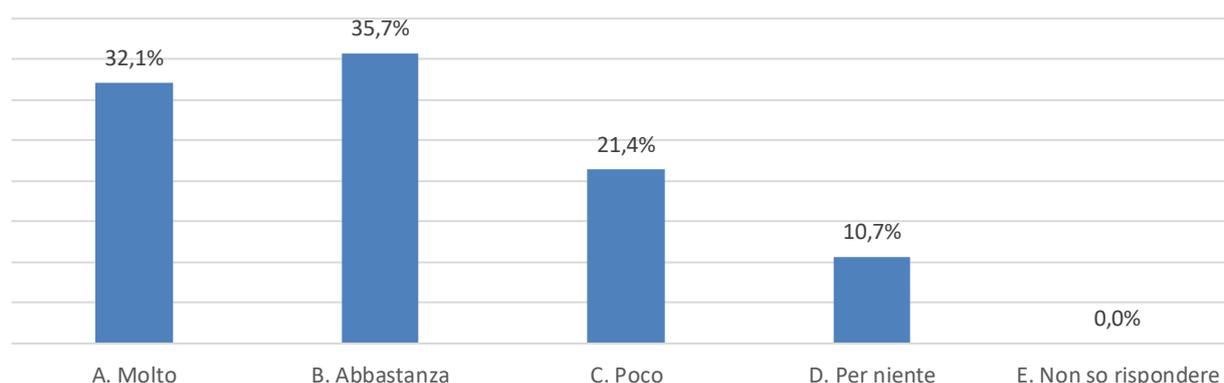
8. Come valuta l'efficacia complessiva dell'INCONTRO DI RESTITUZIONE FINALE?



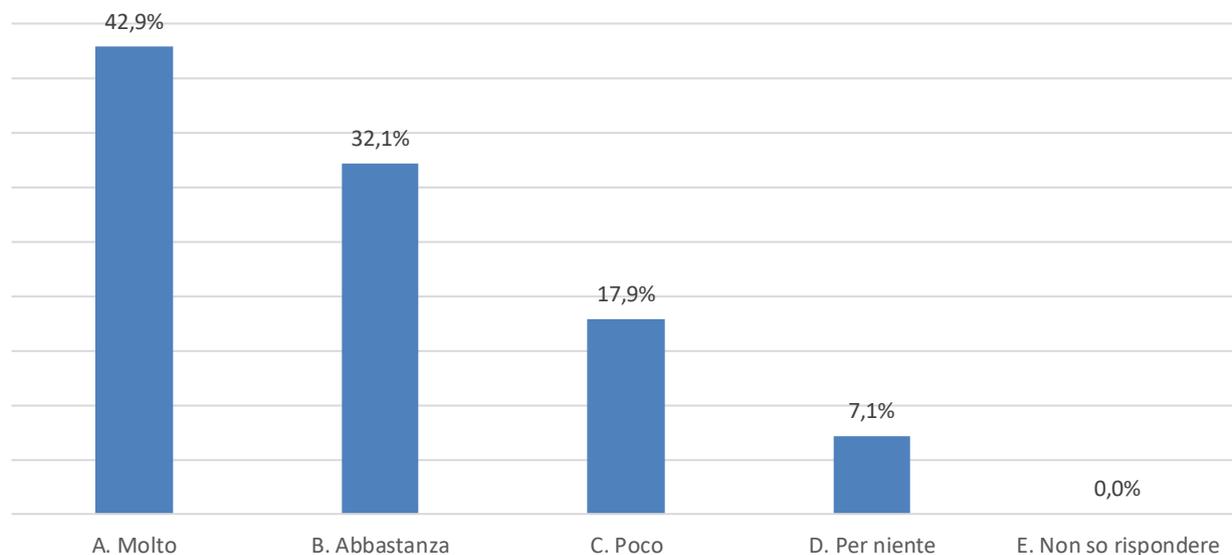
5. Valutazione del laboratorio "Inclusione, Bisogni Educativi Speciali, gestione della classe e dinamiche relazionali, motivazione ad apprendere"

5.1 Qualità ed efficacia dei contenuti, della metodologia, delle modalità comunicative e organizzative.

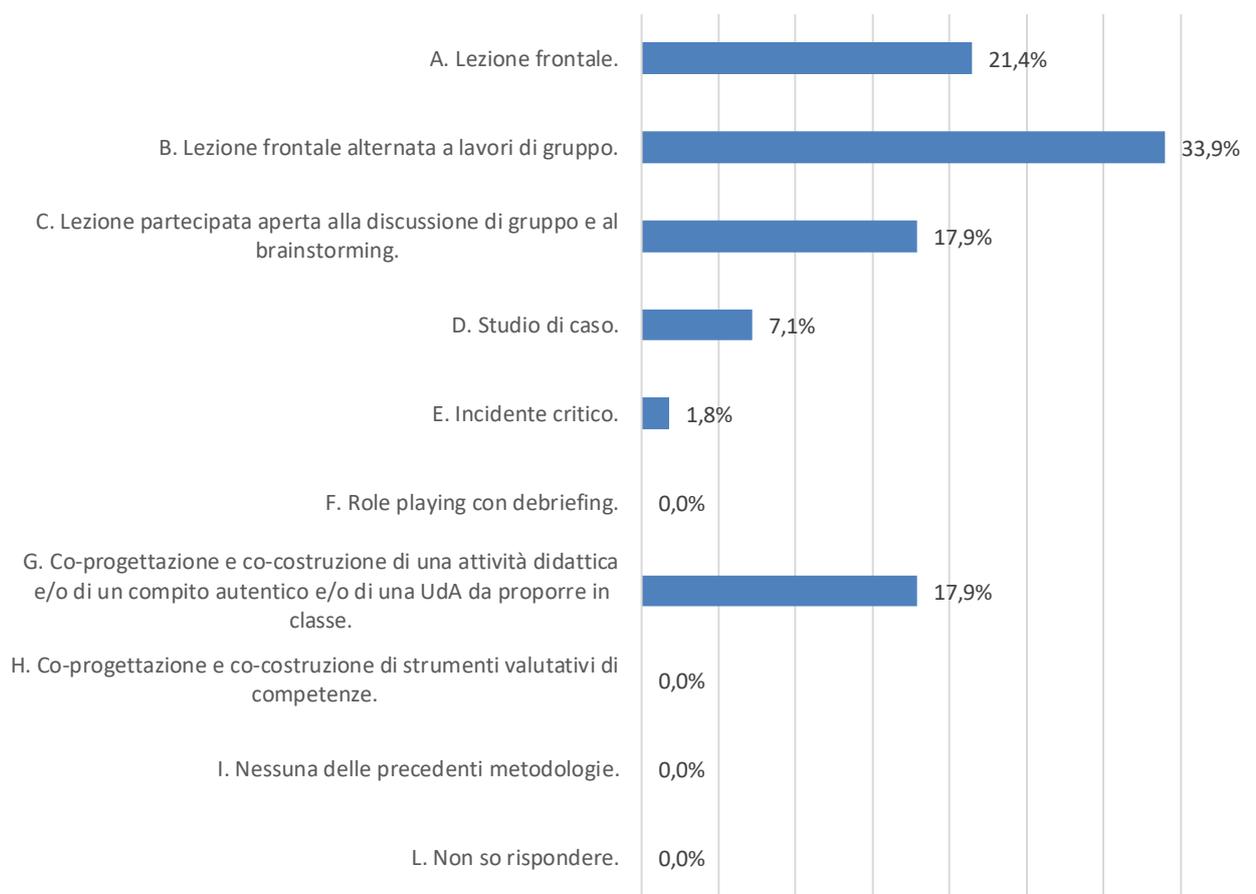
1. I contenuti proposti nel laboratorio hanno soddisfatto le sue attese?



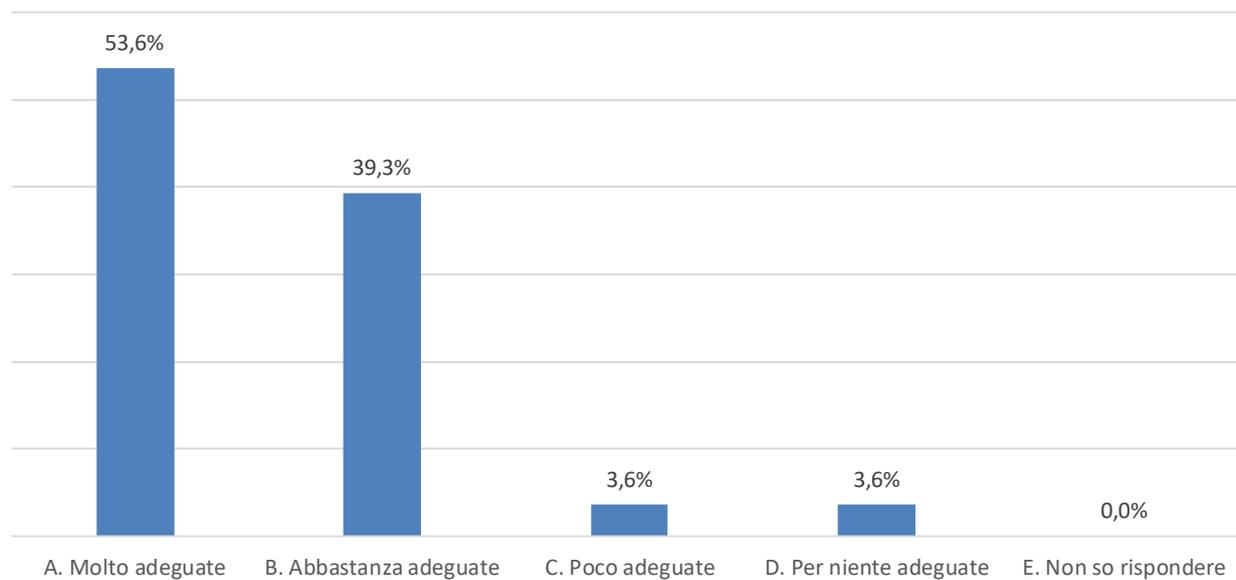
2. La metodologia utilizzata nel laboratorio ha favorito un'esperienza formativa partecipata (ruolo attivo dei partecipanti, confronto e scambio di esperienze, interazione e collaborazione tra i docenti)?



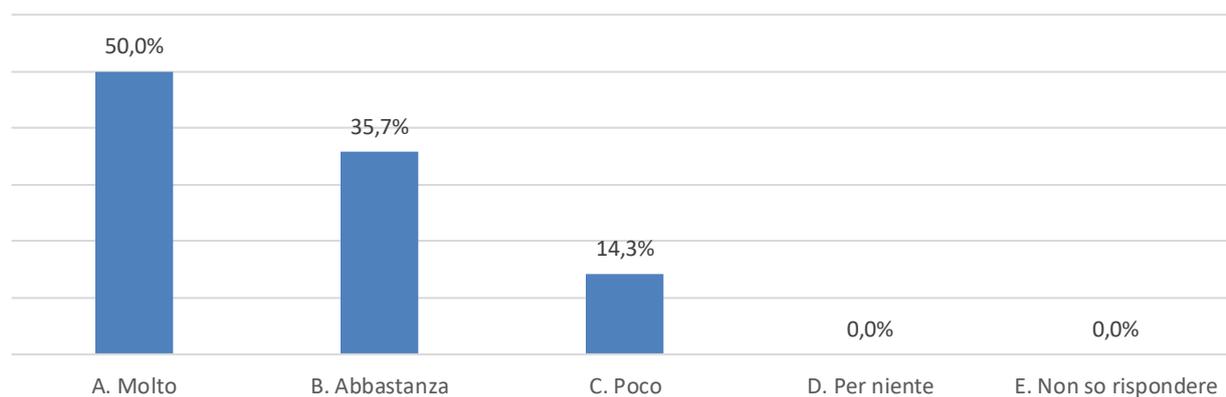
3. La metodologia utilizzata nel laboratorio ha privilegiato le seguenti forme:



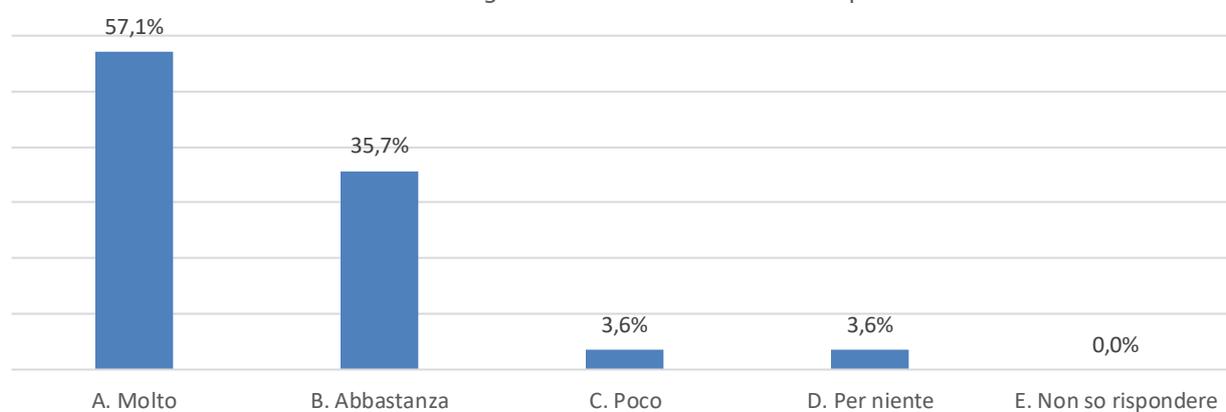
4. Come valuta le competenze del formatore in relazione alle finalità del laboratorio?

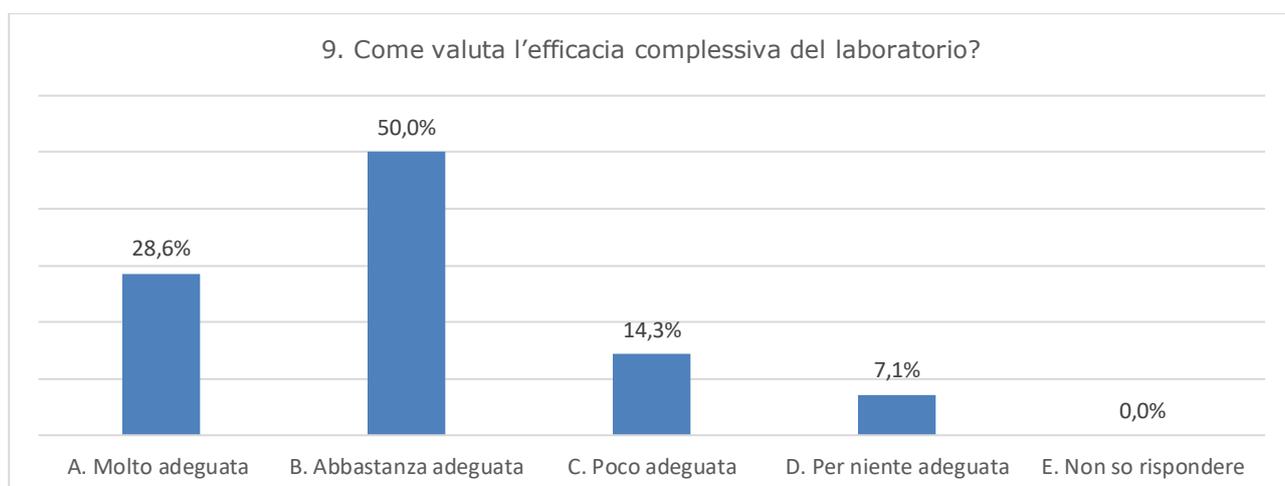
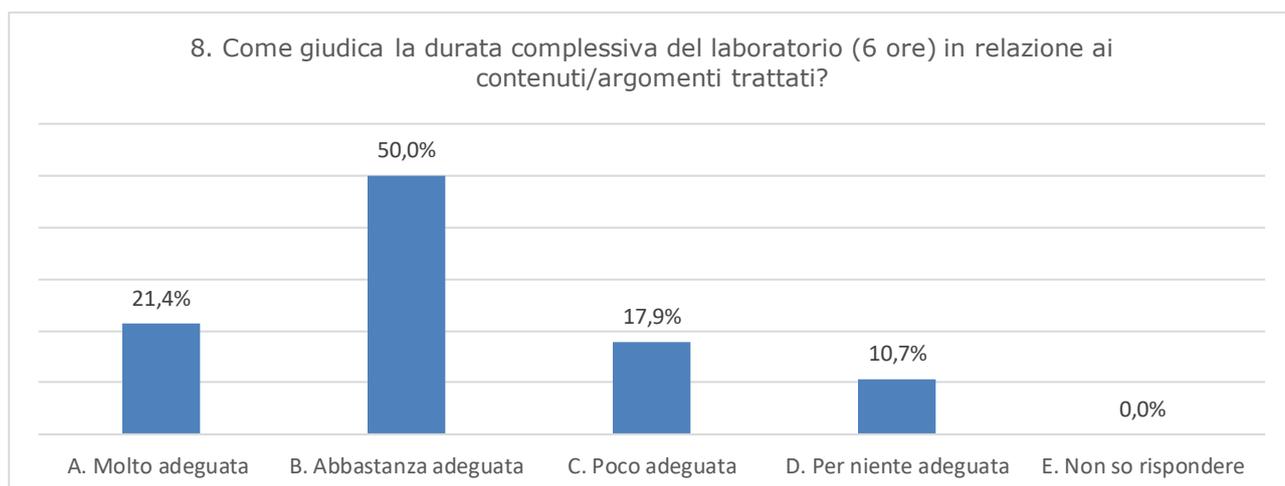
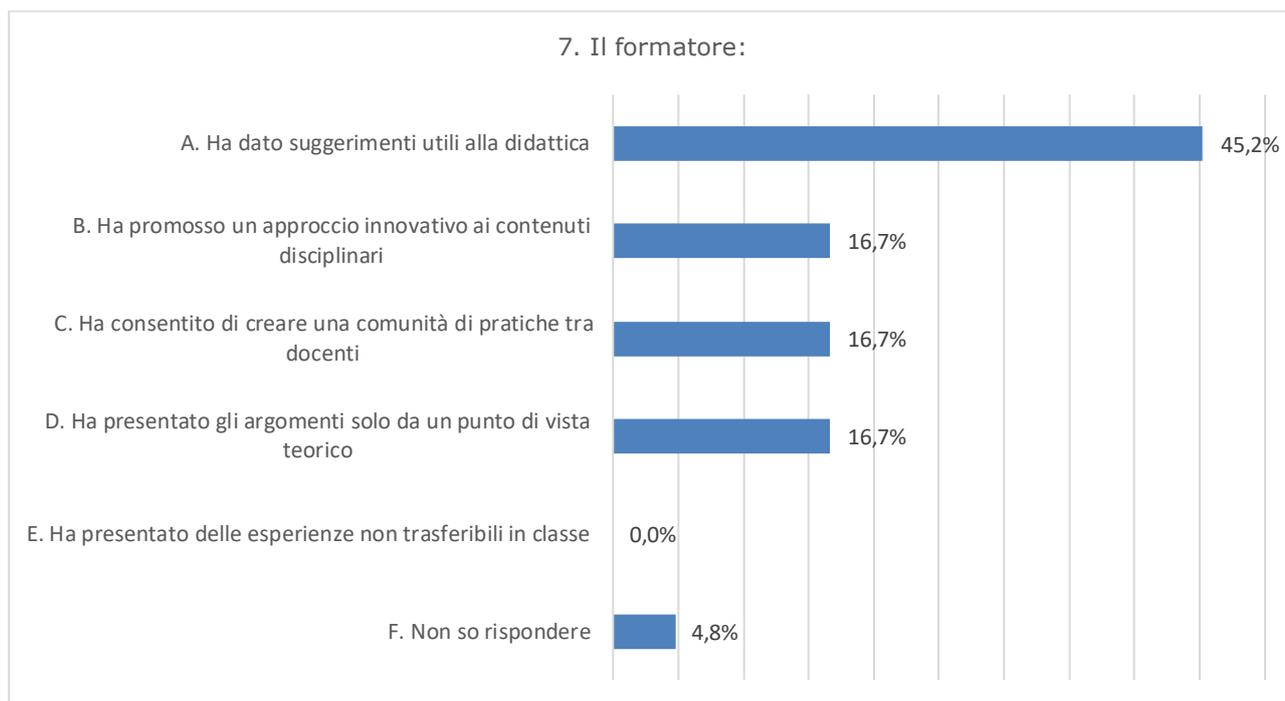


5. Il formatore ha creato un clima di lavoro sereno e coinvolgente?



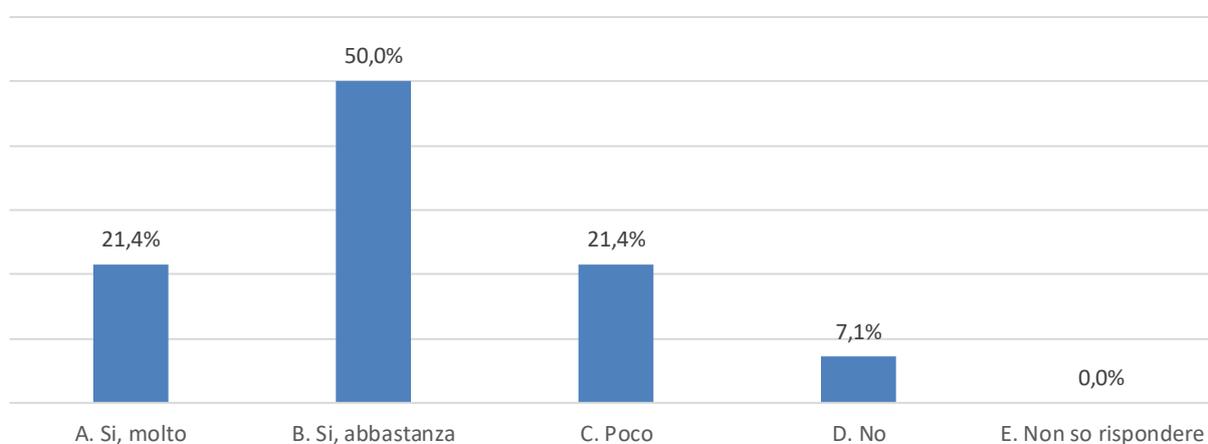
6. Il formatore è stato in grado di comunicare e interloquire con i corsisti?



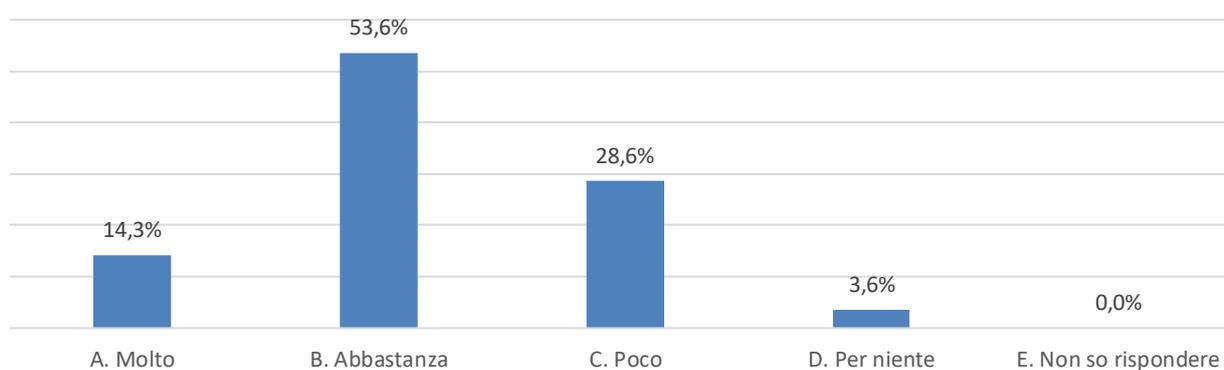


5.2 Trasferibilità e diffusione dell'esperienza formativa.

10. Il laboratorio ha previsto la produzione di materiali documentali e/o di percorsi didattici spendibili in classe?



11. Quanto ha appreso (contenuti, metodi, strategie) ha avuto o avrà ricadute nella sua pratica didattica quotidiana?

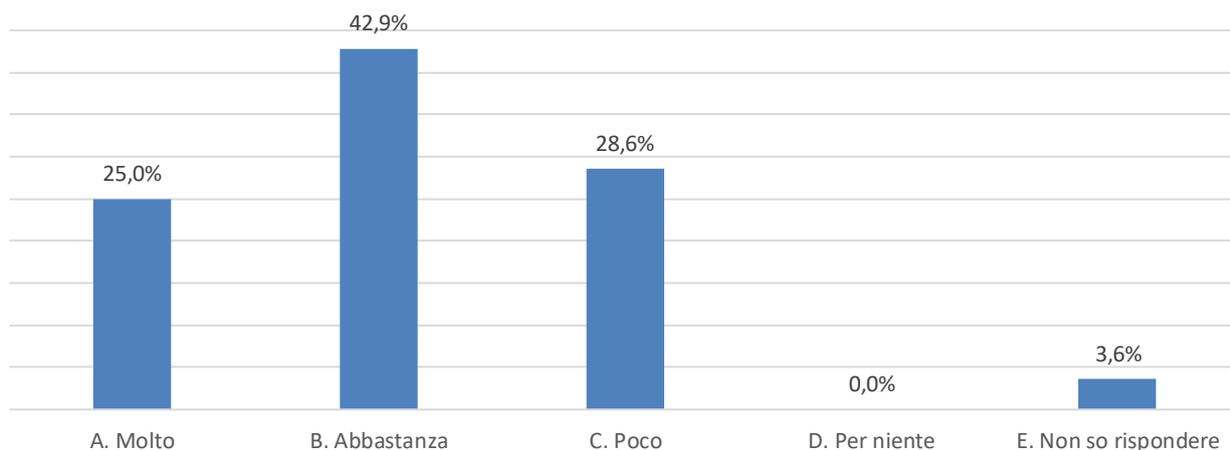


5.3 Valutazione di sintesi del laboratorio.

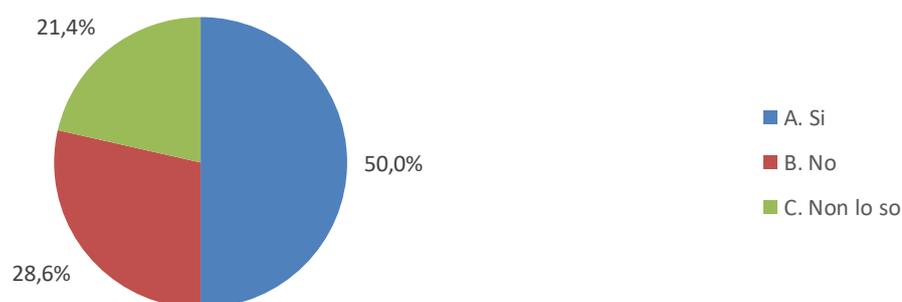
12. Rispetto alle attese e alle sue competenze pregresse il laboratorio complessivamente:



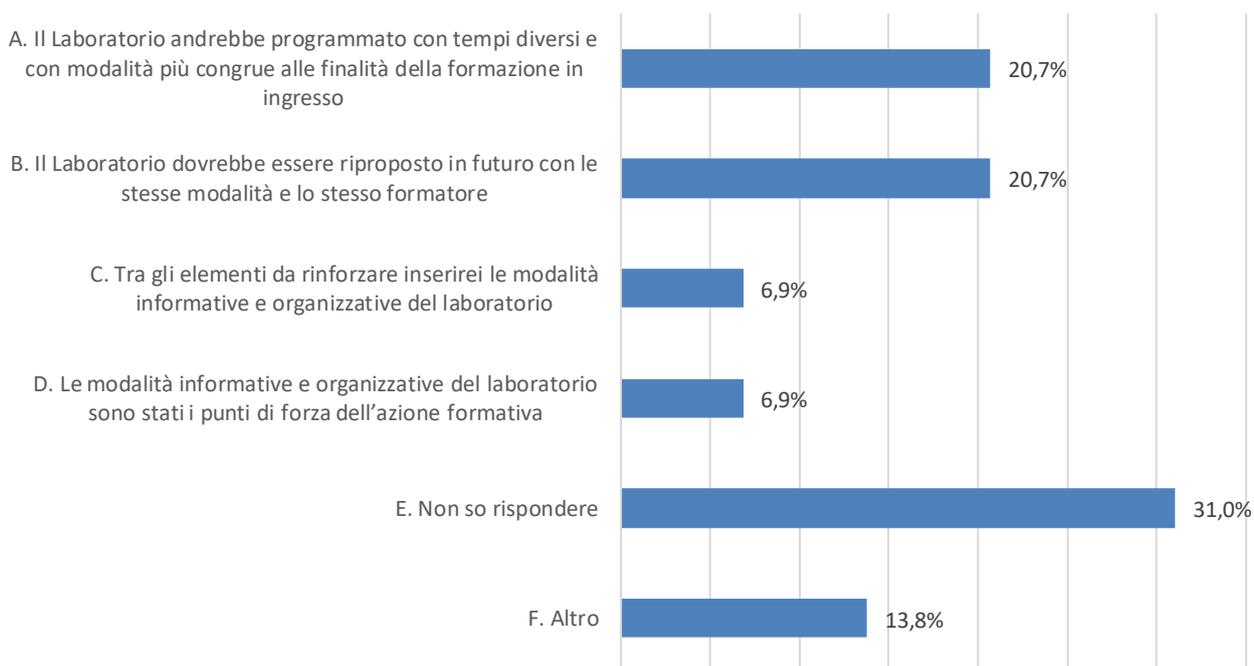
13. Il laboratorio è stato coerente con gli obiettivi della formazione per docenti/educatori in percorso di formazione e periodo di prova?



14. Ritiene che i punti di forza di questa esperienza formativa siano superiori ai punti di debolezza?



15. Osservazioni ed eventuali suggerimenti [più risposte]:

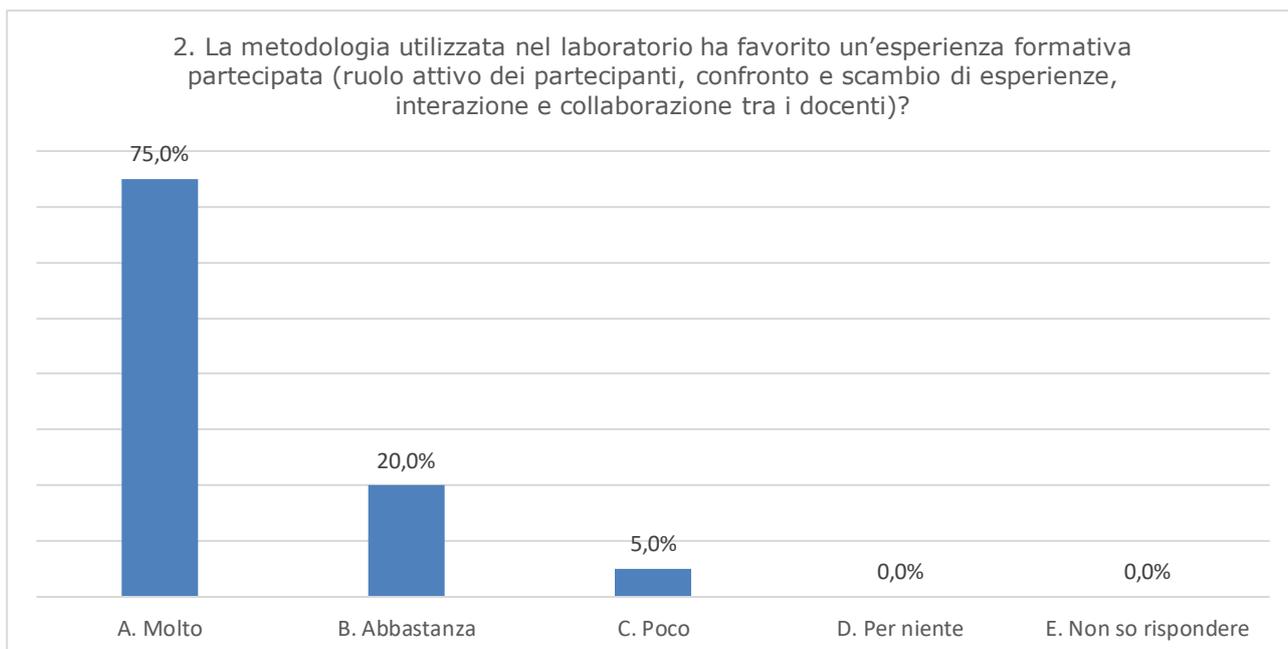
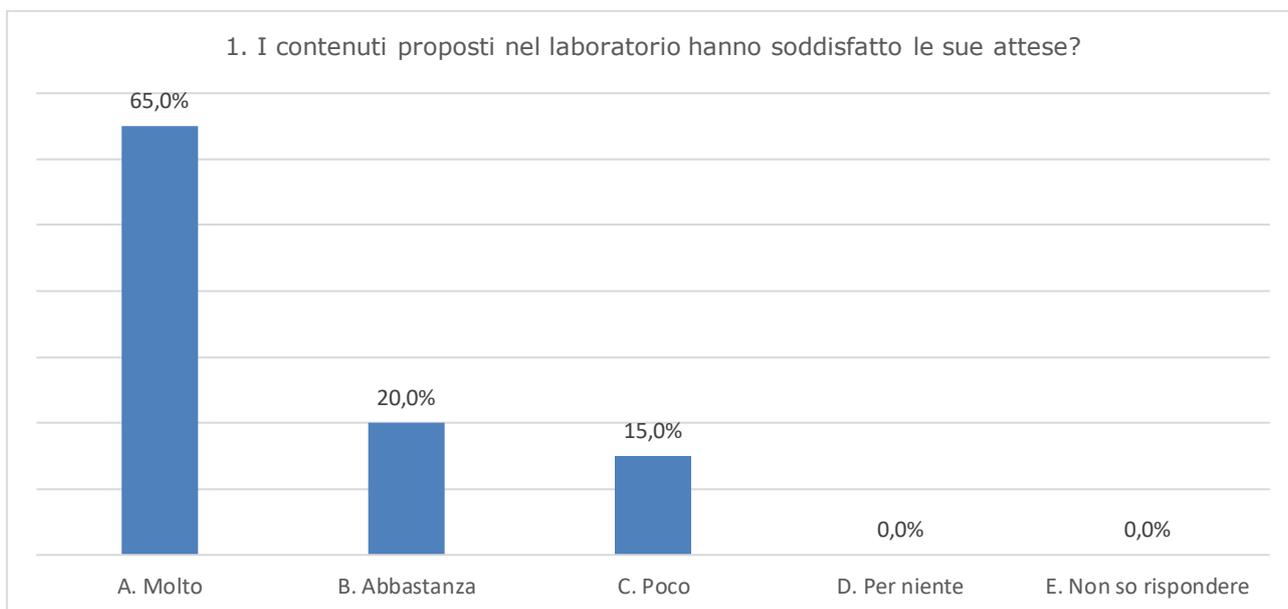


ALTRO:

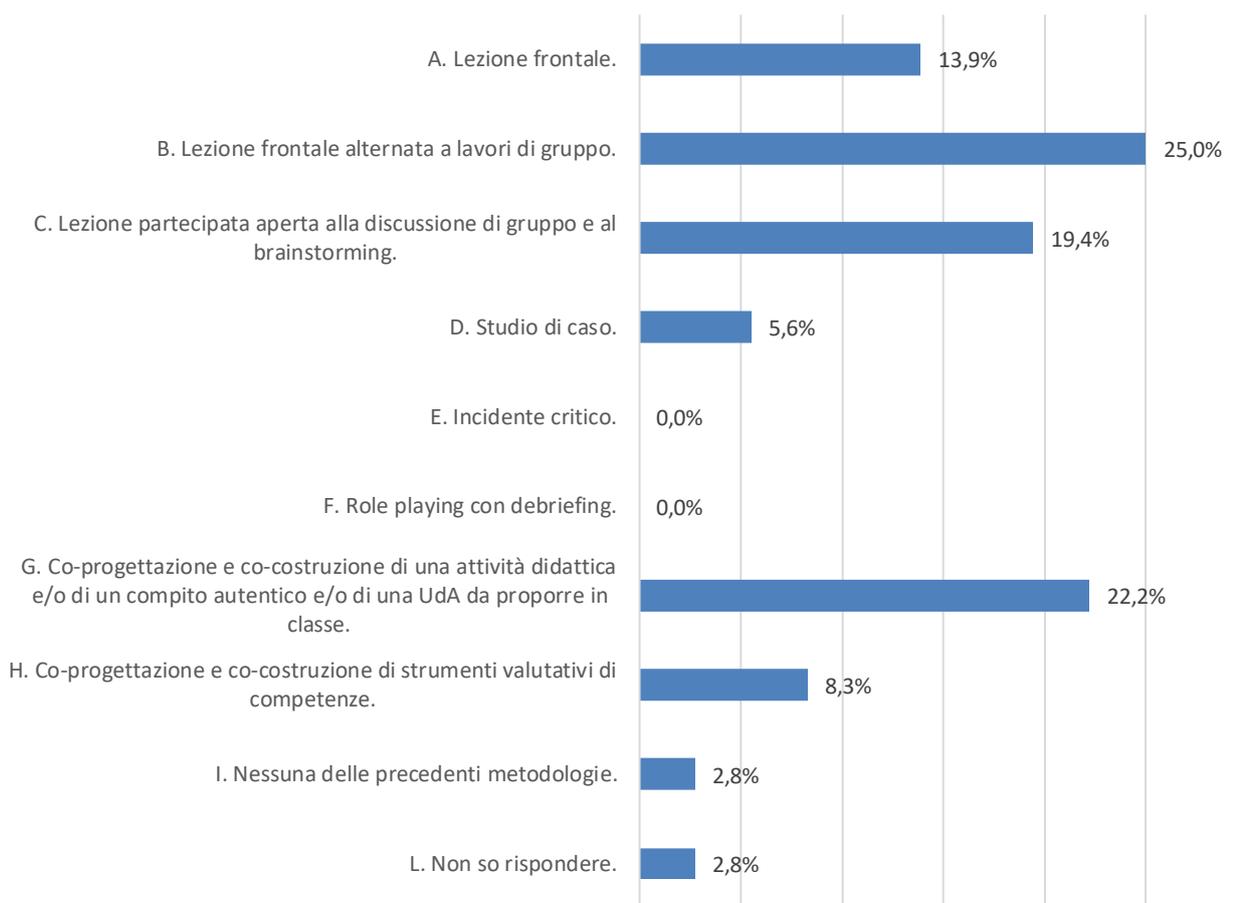
Contenuti già noti. Nel secondo incontro sostanzialmente si è ripetuto quanto detto nel primo. Laboratorio poco incisivo
Privilegiare attività pratiche, studi di caso, lezione partecipata e meno lezione frontale
privilegiare la laboratorialità
Ritagliare un tempo maggiore allo studio di caso
favorirei durante il laboratorio maggior possibilità di riflessione sulle metodologie applicate portando esempi concreti

6. Valutazione del laboratorio "Innovazione della didattica delle discipline, buone pratiche metodologiche e valutazione didattica degli apprendimenti, finalizzati alla motivazione ad apprendere."

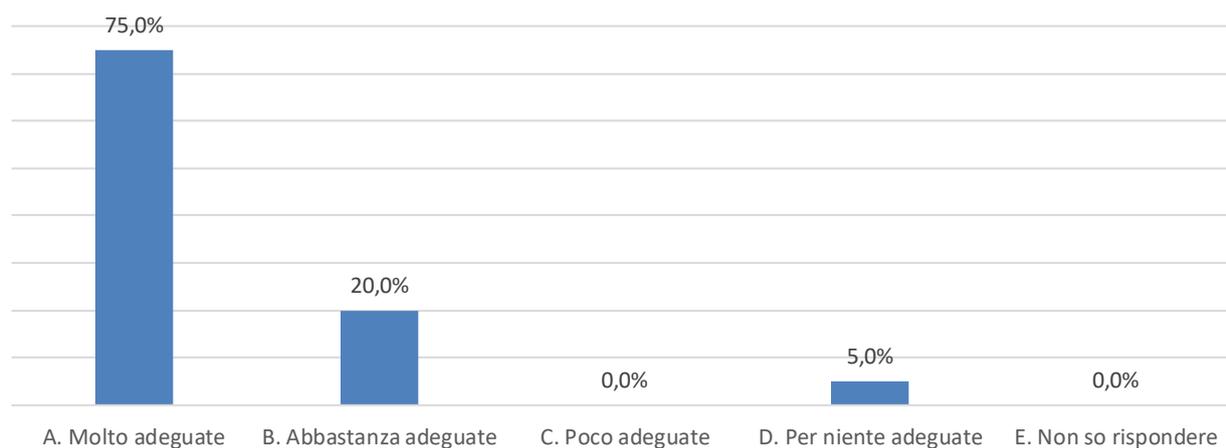
6.1 Qualità ed efficacia dei contenuti, della metodologia, delle modalità comunicative e organizzative.



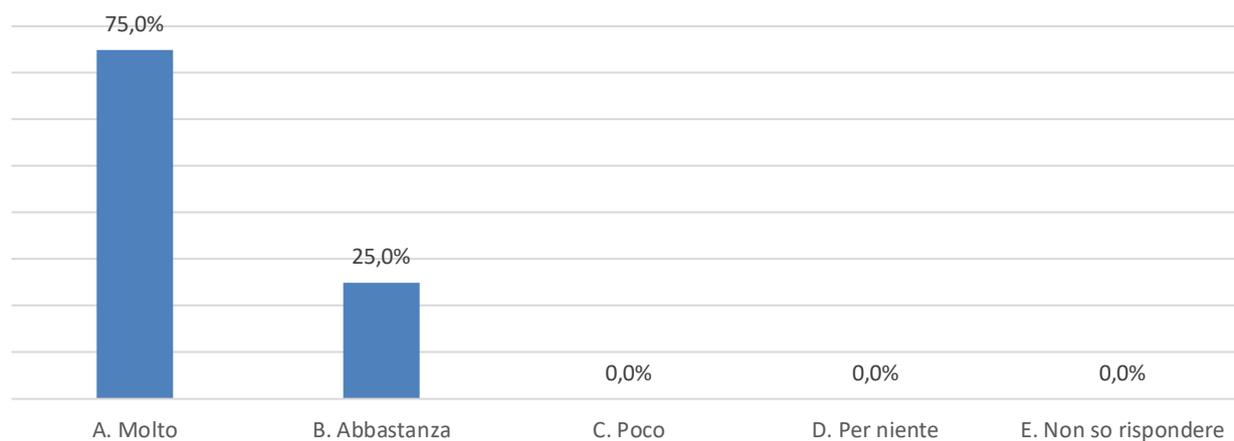
3. La metodologia utilizzata nel laboratorio ha privilegiato le seguenti forme:



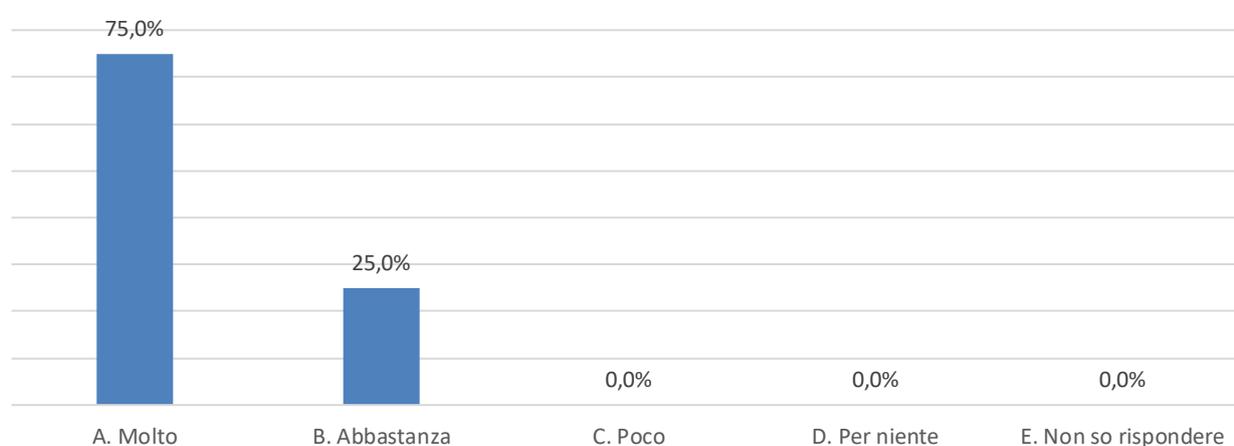
4. Come valuta le competenze del formatore in relazione alle finalità del laboratorio?



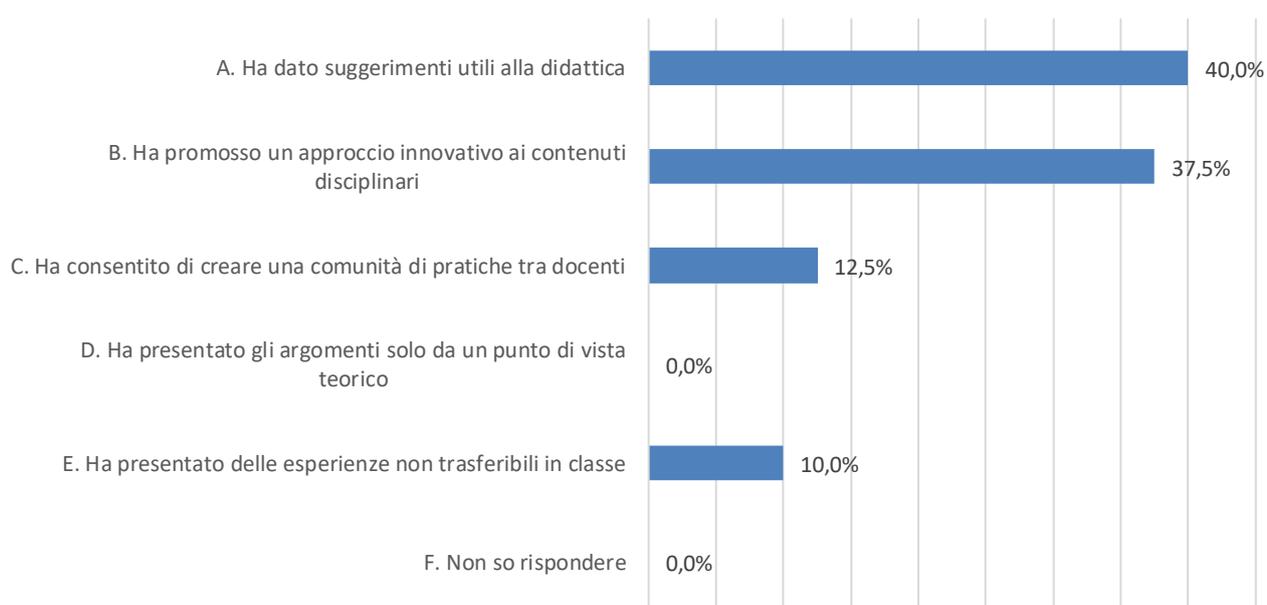
5. Il formatore ha creato un clima di lavoro sereno e coinvolgente?



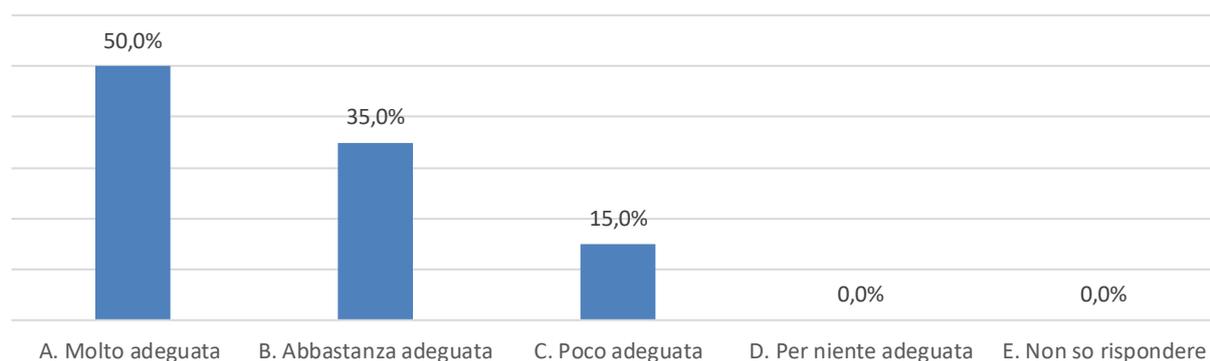
6. Il formatore è stato in grado di comunicare e interloquire con i corsisti?



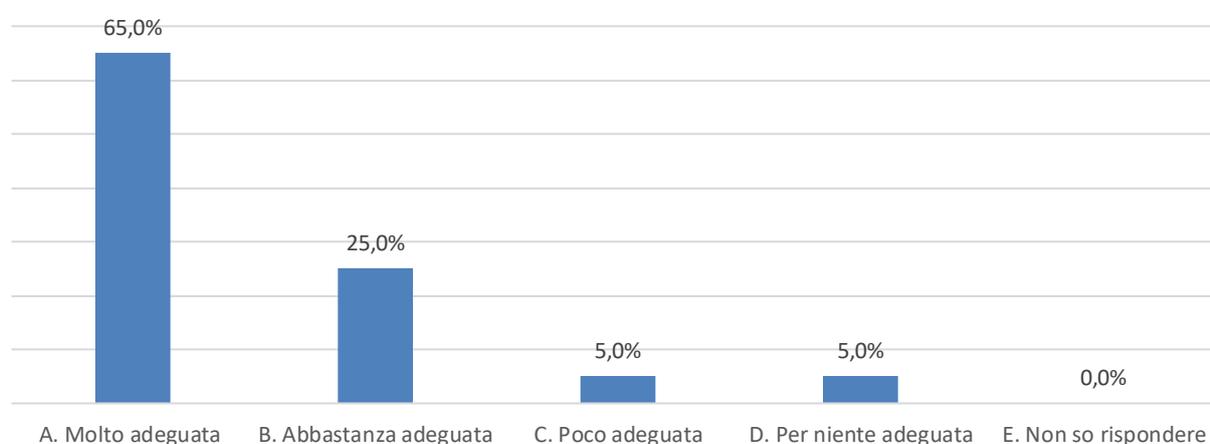
7. Il formatore:



8. Come giudica la durata complessiva del laboratorio (6 ore) in relazione ai contenuti/argomenti trattati?

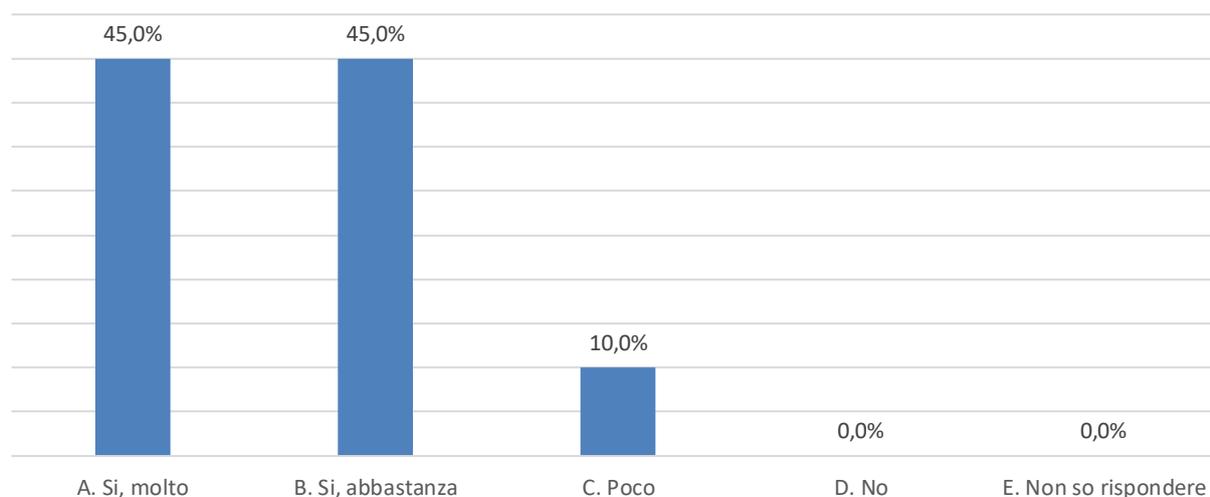


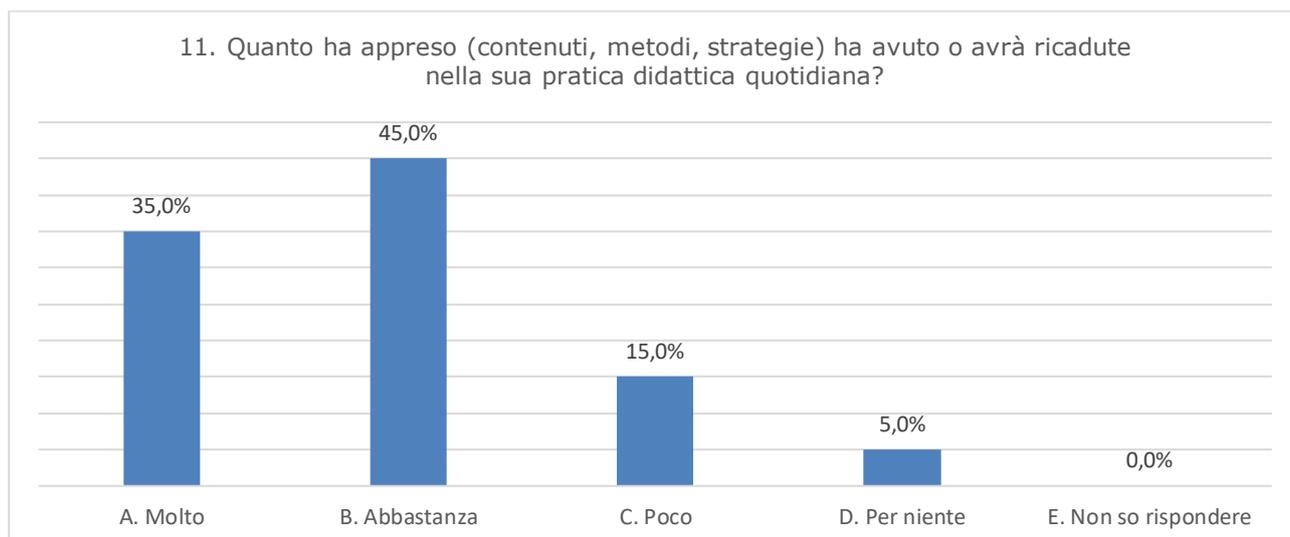
9. Come valuta l'efficacia complessiva del laboratorio?



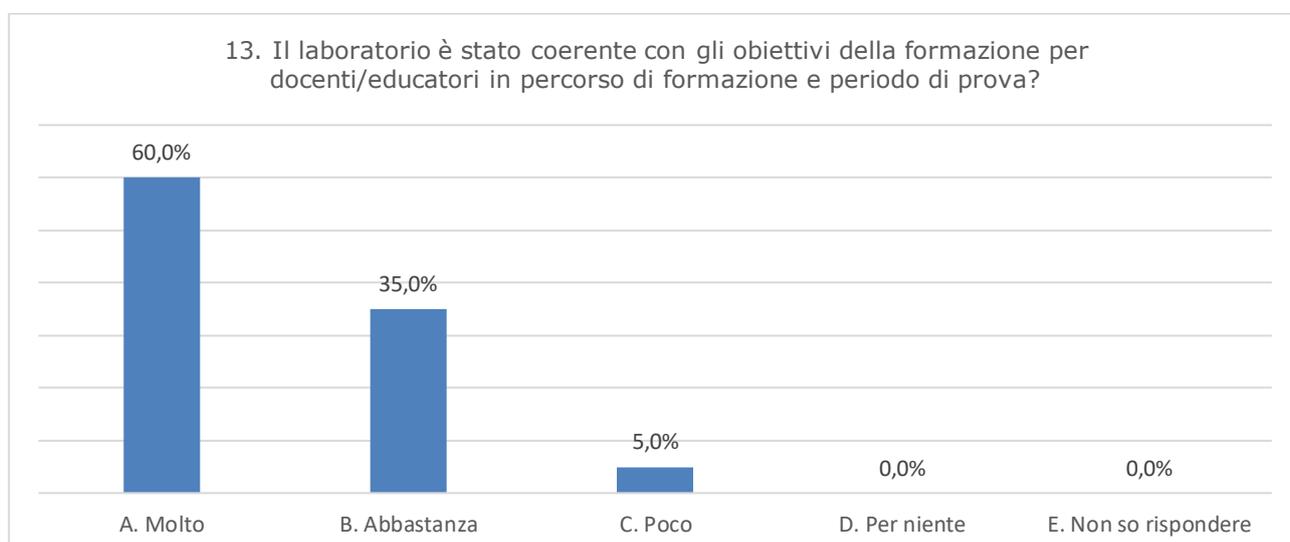
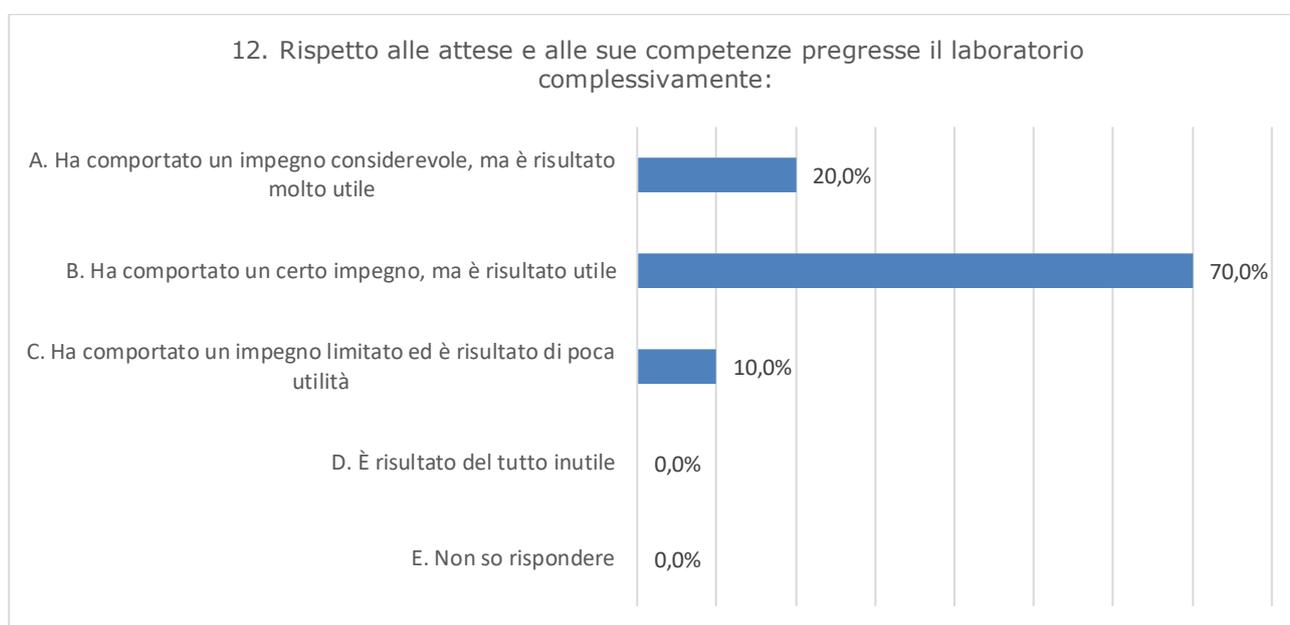
6.2 Trasferibilità e diffusione dell'esperienza formativa.

10. Il laboratorio ha previsto la produzione di materiali documentali e/o di percorsi didattici spendibili in classe?

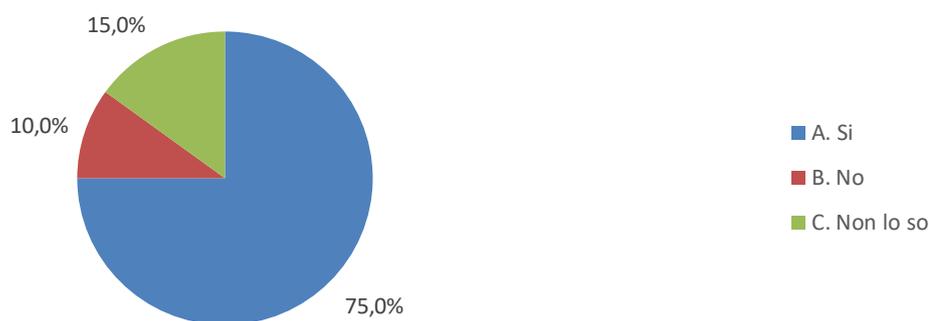




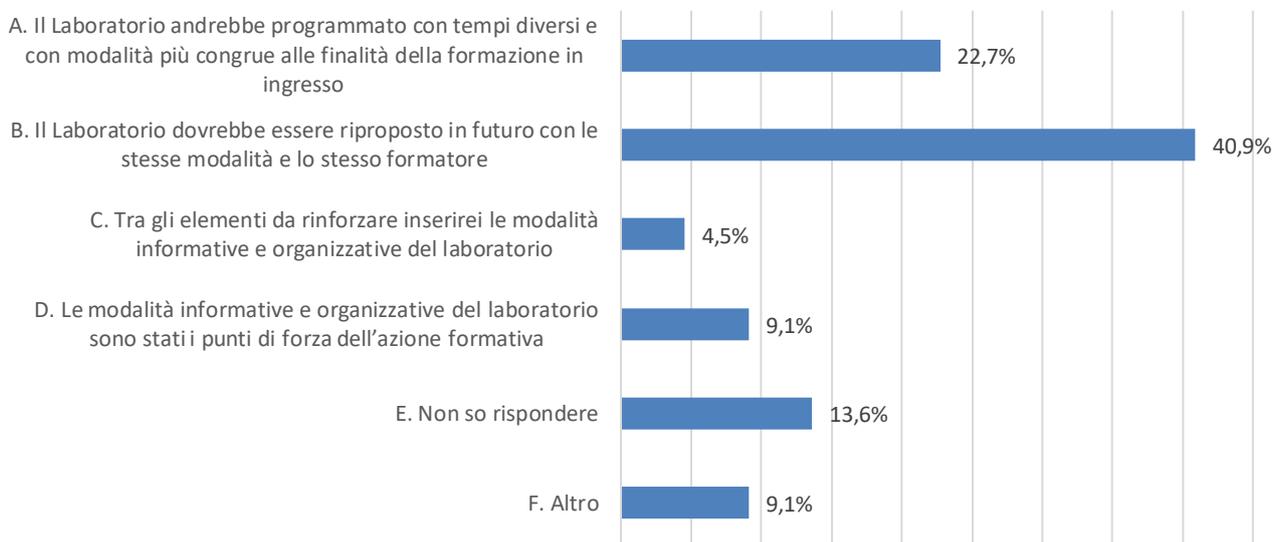
6.3 Valutazione di sintesi del laboratorio.



14. Ritiene che i punti di forza di questa esperienza formativa siano superiori ai punti di debolezza?



15. Osservazioni ed eventuali suggerimenti [più risposte]:



ALTRO:

maggiore tempo
Tempi minori

7. Valutazione del laboratorio "Metodologie e tecnologie della didattica digitale e loro integrazione nel curriculum. Ampliamento e consolidamento delle competenze digitali dei docenti" – (LABORATORIO NON ATTIVATO DALLA SCUOLA POLO)

Il presente laboratorio è stato valutato da 11 docenti

ALTRO:

Il laboratorio è talmente interessante e il formatore talmente in gamba che meriterebbe più ore
